

基督论 第八课...

神人二性：联合与区别

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放



神人二性：联合与区别

今天我们继续地来分辨**正统**与**异端**，但是希望各位带着一种**谦卑**的心态...

如果是**教会**的牧师、传道人、老师，

教导的理论是**大公教会**已经**定为异端**的理论，

我们可以指出「这种**理论**是**异端**的理论」，但是我们**不要说**「这个人**是异端**」



道成肉身基督论告诉我们：

上帝成为人，之为神的存有未曾改变。

这句话就暗示**基督是一个位格**、**圣子**的位格，他必然具有**神性**，



而又在这末世**成为人**，拥有了**神人二性**，

■ **神性**在他而言是**必然的**、在**永恒**当中就有的

■ **人性**是在**末世**时，他取了人性

他完全是神、完全是人，是真神、是真人。

我们今天就要来探讨**基督位格**所拥有的两个本质，

就是他的**神人二性**，如何在**一个位格**内彼此**联合**。

迦克墩信经用四个副词，

提出了**基督神人二性联合**的**两大基本原则**：

一、不可分离的联合

用了两个副词，

不可割离、**不可切分**

二、不可磨灭的区别

用了两个副词，

不可改变、**不可相混**

■ 这四个副词合称为

迦克墩的**四面围墙**

■ 这四面围墙分别表述了

迦克墩的**两大原则**

只要**逾越**这任何一面围墙，就会变成**异端**



壹、不可分离原则

迦克墩信经宣告：基督的**神人二性**联合在**一个位格**之内，

而这**联合**是**不能割离**，

也就是基督是**一个位格**，不能够割离成**二个位格**。

■ 不能说基督所做的、经历的、思想、感受的，有些属于**神性**的部分、有些属于**人性**的部分，

因为这就等于**把基督切割成两个部分**

■ 基督的**神人二性**是**完全**、**完全**，**全部**、**全部**，

而不是**部分**、**部分**，所以我们**不能说**—

● **马利亚**是拿撒勒人耶稣的母亲，却不是**圣子**的母亲

● **死在十字架上的**是拿撒勒人耶稣，而不是**圣子**

因为基督是**一位**，不是**二位**，不能把他**分割成两位**。

前几堂提到了**位格**的概念，**位格**跟**本质**的区别，

人性、**神性**，是人之为**人**、神之为**神**的**本质**，

而**位格**则是这个**本质**的**主体**。



打个**比方**：人之为人是需要休息的，是**人性**、人的**本质**，
但是**当我睡着的时候**，睡着的是**我这个人**，是我的**位格**，
而不是我的本质，**本质**是一个抽象的概念，
它本身不会睡觉、走路、经历痛苦、死亡，
经历死亡的是这**本质的存在主体**，也就是**位格**，
所以不能说「**基督的人性死了**」，在语义上是**谬误的**。

经历死亡的是**基督的位格**，

而假如我们说**死在十字架上的**

不是**圣子**、而是**拿撒勒人耶稣**，

就等于**把基督割裂成两个位格**。



廿28 上帝用**他自己的血**救赎了教会。

■ 上帝**能流血**吗？这血明明是**拿撒勒人耶稣的血**

■ **拿撒勒人耶稣与圣子上帝**，不是**二位**、而是**一位**

因此**拿撒勒人耶稣的血就是上帝的血**，

他的死就是上帝的死、就是圣子的死。



诚然按**神性**说，基督是**自有永有**、

无始无终的圣子上帝，**他没有母亲**；

但是按**人性**说，他在这末世为我们

及我们的救恩，由童贞女**马利亚**所生。

按**人性**说基督是**马利亚的儿子**、**马利亚是基督的母亲**，

但**基督是一位**、不是**二位**，他的位格就是**圣子的位格**，

而成了**马利亚的儿子**的那一位就是**圣子**，

■ 所以可以说**马利亚是圣子的母亲**，

不能够拒绝承认**马利亚是上帝之母**

■ 假如否定上帝之母的称谓，

就等于把**基督割离**成两个位格

所以**迦克墩信经**遵照圣经的启示，

坚持**基督的神人二性**联合于

一个位格是不可割离的，

这是**迦克墩信经**的其中一面围墙。



在**迦克墩会议**之前，两位神学家为了**马利亚**

在神学上的**称谓**，进行了一场**辩论**，

■ 亚历山大的**区利罗**主张—

马利亚应该被称为「**上帝之母**」

■ **聂斯多留**则坚持—

马利亚应该被称为「**基督之母**」

聂斯多留的基督论本身是**正统的**，可是他的用语却错掉了，

以至于他的立场遭到误解，然后被定为**异端**。

假如说**马利亚只是基督的母亲**，却不是**圣子的母亲**，

我们就等于将**基督分成了两个位格**，

这就是所谓的「**聂斯多留主义异端**」。

迦克墩会议裁决：

■ **马利亚**正确的称谓是「**上帝之母**」

■ 更确切地说：

我们不应该否认马利亚是圣子上帝的母亲



而**迦克墩信经**及**神人二性不可分离的联合**时，

所用的**第二个副词是不可切分** indivisibly，

就是把一个东西给**分割**开来。

基督的神性不能够被**切分**，

不能把他的**公义**、**慈爱**切分成两个区块，

再把**智慧**切分成另外一个**区块**，

然后说**基督的神性**，某一些**区块**联于他的人性，

某一些**区块**又还在**永恒**里面、与**人性**分离...

成了**肉身**的是**圣子的整个位格**，他拥有**圣子完整的神性**；

同样地，**基督的人性**不能够被切分成不同的**区块**，

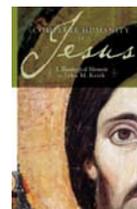
他拥有完整的人性、正如他拥有完整的神性。

迦克墩信经开宗明义宣告：

我们的**主耶稣**有**完整的人性**、**完整的神性**，

或者在**神性**上完整、**人性**上亦完整。

Perfect in Godhead and perfect in humanhood.



我们不能把人性切分成不同的区块，然后说...

- 圣子所取的只有**人性的身体**、没有灵魂，不能说基督作为人的心思意念，只有情感与本能却没有理性，或说基督只有**身体、有灵魂**，却没有人的意志只有**神的意志**
- 基督的**人性是完整**、而且**不可以切分的**，拥有完整的神性、完整的人性，完全是神、完全是人，不是一部分神、一部分人，是完全、完全
- 圣子**道成肉身**之后，仍然是**无所不在的**，但同时只能一次出现在一个地方；同时是**无所不知的**、也是有所不知的
- 他是**无限者**、但同时他有限的身量与智慧却渐渐增长



- 他是**不能死的**、他却真的死了，并不是一部分死掉、一部分活着
- 在十字架上他**完全活着**、也完全死了，真的活着、也真的死了

貳、不可磨灭的区别。

- 信经宣告二性的区别，不因互相联合而消失，反而**每一性的本质**都得以保存
- 由另外两面围墙所表达 - **不可相混、不可改变**

基督的**神人二性不可相混**。

就是二性始终是二性、是**两个本质**，有神**的本质**、也有人的**本质**，**两个本质联合在一个位格之内的时候**，**不会混合成为一个本质**。

基督不是神性与人性的**混合体**。

他有**神的意念**，也有**人的意念**。

- 天怎样高过地、神的意念也怎样**高过**人的意念，而基督同时具有**上帝的意念**、以及**人的意念**
- 这两个意念**不会混合成一个意念**，以至于他作为**上帝的意念当中**、又**有人的有限**



- **活着**，因为他是**永生上帝的儿子**，**死了**，因为他是**妇女所生的**
- **死在十字架上的**，不是圣子之外的另一个位格，而是**圣子自己**
- 正如**始终活着的**，不是拿撒勒人耶稣之外的另外一个位格，而是**圣子自己、人子自己**

基督的**神人二性**联合于**一个位格**。

- **不可以割离**这面围墙
强调**基督位格的完整性**
- **不可以切分**这面围墙
强调**神人二性个别的完整**

基督的**神性**始终保持完整，而他的**人性**也始终保持完整...



假如基督**神性的意念**、混入了**人性在知识上的有限**。

那么上帝的意念就**有所改变**、上帝的本质就**有了改变**。

- 但是神是**不能改变**的、神的意念也是**不能改变**的
- 同样，**基督神性的大能**不能混进

人性的软弱当中，把人性给**神性化**，神性的**大能**、人性的**软弱**，始终属于**这两个本质**，不能够混合成一个本质。



在这里我们看见，**不可相混**这面围墙已经预设了**不可改变** -

- 基督的**位格**当中，**神人二性**始终有「**非此即彼**」的区别
- 基督的**神性**不会**人性化**、他的**人性**也不会**神性化**，所谓**不可改变**，意思就是圣子道成肉身之后有**人性的软弱**。

但同时按**神性**而言，他仍然是**全能的**、**全知的**、**全在的**，他的**智慧**仍然是无限的，他的**存有**仍然是无始无终的，他与**父神**仍然是**同尊同荣**的。



初代教会有一个**异端**叫作「**人性变质论**」，主张－

- 在**基督神人二性的联合**当中，

因为**神性如此地强大**，就把人性给吞噬了，
人性就融入他的神性、被**神性化**了

- 以致他的人性在**本质上**与我们的人性
有所不同、甚至截然不同



人之为人在**本质上**是**受造的**，**受造**是人之为人的**本质**。

人性变质论说：基督取了**人性**之后，

- 人之为人，受造的**本质**在基督身上就**有了改变**
- 基督是**神**、是**造物主**，他**不能够有受造的属性**，
因此他所取的人性是**改造过的人性**－



人性本来应当是**受造的**，
但是基督所取的**人性**改造了，
变成永恒、非受造的
这种理论显然**自相矛盾**，非常可笑！

我们第一堂课论及**基督神人二性非此即彼**的关系时，

提到了**造物主**与**受造者**之间**不可磨灭的区别**：

- 圣父、圣子、圣灵是**造物主**
- 其他一切都是**受造者**
没有**第三种东西**、没有**第三种存有**－
既不是**造物主**、又不是**受造者**。



那**罪**怎么解释？

罪不是上帝造的、**罪**又不是造物主，
在**神学**上我们会讲**罪不是一种存有**，它不是一种东西...

总而言之，在**造物主**与**受造物**之间没有**第三种存有**，

如果不是**造物主**、就是**受造者**。

- 而人既不是**造物主**，那么人在**本质上**就是**受造的**
- **人性**乃是**受造者的属性**、人之为人的**本质**与**属性**，
不会因为**联于基督的神性**，就变成永恒自存而**非受造的**
因此「**人性变质论**」在初代教会就被定为**异端**。

当然**神性**与**人性**之间**不可磨灭的区别**也意味－

神性、**人性**之不可改变，这两种

不可改变之间有**无限本质**的差异，

- **上帝的本质是不改变的**
- **但人在本质上却是会改变的**。



人本来**不存在**，因着上帝**从无到有的创造**，

就从本来不存在**变成存在**；因此**约翰**说：

万物是借着**他造的**，「**造**」原文是**变成**的意思...

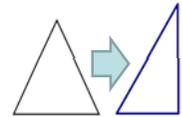
- **原初受造**的时候，人是**不会死的**、是活在**上帝的面前**的
- **堕落了以后**，人变成会朽坏的、会受苦的、
被罪捆绑的、全然败坏的，这是**改变**
- 在**基督里**又有了**改变**，必朽坏的将要变成**不朽坏的**，
必死的将要变成**不死的**

但是人再怎么**改变**，人之为人的**本质**却**不可以改变**。

因为这些**本质**一旦改变，人就不是人了。

这就像一个**三角形**，它的**边长**可以改变、**角度**可以改变，

- **等腰三角形**变成**直角三角形**，都仍然在**本质上**是**三角形**
- 但是**改变它的本质**：三个角变成四个角、
内角总和从180变成360，它就不再是
三角形，就不再有**三角形的本质**了



亚当在伊甸园里面是**人**、**堕落了以后**还是**人**、

没有原罪的时候是**人**、**全然败坏**的时候还是**人**，

他之为人的本质没有改变。

- 人之为人在**本质上**是**受造的**、是**有限的**
- 人之为人有**开始存在**的一天，就算可以**进入永生**，
他也不可能变成永恒自存的，只有上帝是**从亘古到永远**
人有些**属性**是**偶然的**，譬如说：人会朽坏、人性的败坏，
这些都不是**必然的**，因为**亚当原初受造**的时候，
不会朽坏、也没有**原罪**，
这些**偶然的属性**不是人之为人的**本质**。

那么人之为人的本质包括什么？

■ 最重要的是：人是上帝造的、上帝的形象。

作为受造者，他是有限的，
本于神、依靠神、归于神，
不是永恒自存的



■ 受造者就是受造者，

不会因神人二性的联合变成了永恒自存

基督复活升天之后，按人性说仍然是有限的，

不会变得无所不知、无所不能、无所不在，
不会现在在父上帝的右边，

又同时他的人性、他的身体又临在在**主餐桌**上。



- 基督的**人性**不会神性化
- 基督的**神性**也不会人性化

在基督的位格里面，**神人二性**都是不可改变的。

我们解释了**迦克墩信经**关于**基督神人二性**的

两大原则、四面围墙。

迦克墩信经宣告：主耶稣基督**既有二性**，

- 不可相混、改变、割离、切分

- **二性的区别**不因**联合**而消失，

反而**每一性的本质**都得以保存，
会合于一个位格、存在的主体内，
而非分离成为**两个位格**，

却是**同一位子**，**独生的**，**上帝的道**主耶稣基督

这**四面围墙**在教会历史上，一直是**正统**与**异端**的试金石，

所有的**基督论异端**几乎不外乎**两大类**...

第一大类就是**强调基督的人性**、而**妥协基督的神性**

第二大类就是**强调基督的神性**、而**妥协基督的人性**

有一些人认为：相较于基督的**人性**，

他的**神性**对于我们的**救恩**更加重要，**这是错误的**。



举几个例子...

以**妥协基督神性**、来**强调基督人性**的异端当中，

有所谓的「**嗣子论**」，主张

- 基督的**位格**是**拿撒勒人耶稣**的位格，
是**人的位格**，本来不存在

- 由**马利亚**与**约瑟**行房以后，

才在**马利亚母腹**里面有了这个位格

- **生下来**之后、或是在**母腹当中**的时候，

圣灵充满这个位格，把他**领养**成为上帝的儿子



换句话说：

这个**异端**主张基督**本来是人**、

本来**不是圣子**，

是**圣灵**使他变成**圣子**、

被**上帝**领养的。



第二大类的异端，

以**妥协基督的人性**、来**强调基督的神性**。

- 初代教会很重要的神学家**俄利根**

否定基督的人性是受造的，

因为他不能接受永恒圣子的位格当中，

有**任何受造**的部分，

甚至教导灵魂都是永恒先存。

第五次大公会议就把**俄利根**的这个学说定为异端。



- **聂斯多留派**的异端，主张基督有**两个位格**，

为了避免将**人性的卑微**联于**圣子**的位格，

因此就把基督分开成**两个位格**，

以免**人性**、或是

以免基督的位格**沾染到人性**。

刚刚提到的**人性变质论**，都属于这类的异端。

研究这些**古代异端**的谬误，并不是只有**历史研究**的价值，
如果留心，会发现今天教会的**讲台**、一般信徒的**思维**，
其实充斥着各类**古代异端**的理论、或者是倾向...

- 有牧师说：**基督**是受生于**马利亚**，
但没有成为**受造者**，这是**俄利根**的异端
- 许多牧师坚持说：**圣子**没有死在**十字架**上，
受死的是**拿撒勒人耶稣**，这个是**聂斯多留派**的异端
- 有牧师说：**耶稣**有原罪，明显违反**迦克墩正统**、更加违反**圣经**
- 有时候唱的**诗歌**，也会反映出各种异端，譬如说：
圣诞歌曲**马槽圣婴**，唱到说在马槽中的圣婴**并不会啼哭**...
其实已经妥协了**基督完整真实的人性**，
好像**基督**在马槽表达挨饿时，不用啼哭、直接用言语来表达，
我们**唱诗歌**时甚至会觉得**理所当然** – 因为他是**圣子**，
但是这**明显违反圣经**，
耶稣在**拉撒路坟前**哭了、在**马槽**里面为什么不会哭呢？



初代教会的异端并不是过去就过去了，日光底下没有新事，
我们再强调– **讨论、分辨**异端的时候，要**对事不对人**。

有许多我所尊敬的**牧师**，由于**神学思想**不够严谨，
讲出来的道有的时候带着一些**异端的理论**，
但是我们仍然应该**尊敬**这些**上帝的仆人**，
承认他们是**主内的弟兄**，
他们会**犯错**，我们也会**犯错**。



而我盼望我们今天所学到的–

迦克墩信经四面围墙、两大原则的试金石，



- 不是成为我们**彼此指控、定罪**的工具
- 而是帮助在教会里**作教导的弟兄姊妹**，
更加**严谨**地来**认识**上帝所设立的**真理**、
柱石的根基上面所**认信**的**耶稣基督**
盼望所有的弟兄姊妹，能够更加严谨地**认识**
历代大公教会从**圣经**当中所认识的**基督**。