

异端分辨 第十五课...

救恩论的异端(上)

播映操作小技巧： 滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同于一般的神学课程
3. 课程目的、内容
4. 不同释经文法合的理解原则
5. 圣经需要解释吗？因循见真諦

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

1

救恩论的异端(上)

我们要进入下半场，下半场就是要进入教会历史里面，我们来批判错误的异端。当东方的教会正在争辩基督论，安提阿学派跟亚历山大学派在争论耶稣基督的两性合为一个位格的争辩的时候，同一个时期，西方教会突然爆发了救恩论的争辩。多半的异端出现在东方教会—讲希腊语的教会，因为走的是感性、神秘主义的路线，比较容易产生教义上的偏差。至于讲拉丁文的西方教会，因为他们受罗马法的影响，就是现在律师，他们都要读罗马法。罗马法是一个非常严谨的，逻辑推理分析的走向，所以相形之下，西方教会异端就少很多。

这一次救恩论的异端，是发生在西方教会，有两位主角，

一位是英国的修道士伯拉纠，英国应该是属于西方教会，但是伯拉纠的思想是属于东方的思想；另外一位是更有名的主角是奥古斯丁。

- 伯拉纠代表的是一般理性主义，道德学者，高举人的自由意志
- 奥古斯丁代表的是正统的神学思想，就是圣经对人、对罪的认知，对人性里面罪性的认知

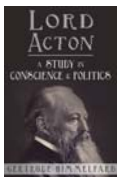
伯拉纠 (Pelagius)



2

- 伯拉纠对人性是比较乐观，比较肯定
- 奥古斯丁他根据圣经的思想，对人性、人的形象是蛮悲观的、蛮灰暗的，对人很悲观，但是对上帝很乐观，因为人无能为力，我们太需要倚靠上帝

其实一般的文化人士，一般从事教育的学者，都会比较欣赏伯拉纠。异端只是在我们教会内部的共识，但是如果出了教会之外，一般的社会、一般的文化机构，他们的理念是跟我们不一样的，我们理念主要是以圣经为基础、为根据、为标准，但是世界的人，他们有他们自己的理念，一般世界的文化人士，教育人士，通常会比较欣赏伯拉纠的思想：人要为自己所做的事情负责任。但是奥古斯丁代表的是正统的神学思想，就是对人性败坏的认识。



十九世纪英国著名的史家 Lord Acton,

曾经指出来基督教对人性罪恶的认知，可以说是空前的、透彻的，世界的人透过基督教才知道罪恶的根深蒂固，难以捉摸，而且到处潜伏。罪的势力是无所不在，而且是蠢蠢欲动，所以原罪的理论，使得基督徒会小心地提防那无所不在的罪恶。

3

当我们介绍奥古斯丁跟伯拉纠的争辩之前，

我们需要先讨论一个观念，就是灵魂的起源...

每一个小孩子出生，刚刚出生的婴孩，灵魂究竟是上帝直接创造，还是受之父母？

这个没有一个定案，就是没有准确的答案，但是神学家有两种争论，

一个是小孩子的灵魂是直接上帝创造，所以是干净的，是良善的，就是他不会接收人类的原罪。



第二种说法是灵魂遗传说，就是每一个婴孩的灵魂是受之父母，那主要是以奥古斯丁为代表；既然受之父母的话，就会遗传亚当的原罪。

东方的教会，譬如伯拉纠的思想是比较受灵魂受造说、上帝直接创造的理论影响，也就是说他对人性是比较正面、比较乐观的。



一方面希腊的教父，希腊就是东方的神学家，对人性比较正面，他会说人的自由意志是没有受到原罪的损害，但是另一方面，因为他们读圣经，他们也会被圣经约束，他们也会被圣经引导，所以希腊的教父、东方的教父，也会认为亚当的原罪也会归算给人类。

4

人类跟始祖，始祖就是亚当夏娃，人类跟始祖之间有一个神秘的联合，这个是根据希伯来人的观点，就是当麦基洗德前来迎接亚伯拉罕的时候，亚伯拉罕不是要去救他的侄儿罗得吗？罗得被人家掳去了，就要把他抢救回来。抢救回来的时候，就带回了一堆战利品，所以当麦基洗德来迎接亚伯拉罕的时候，亚伯拉罕就把战利品的十分之一献给大祭司麦基洗德，其实麦基洗德根本不是希伯来人，他是一个神秘性的人物。

来七9-10「并且可说那受十分之一的利未，也是借着亚伯拉罕纳了十分之一。」

因为麦基洗德迎接亚伯拉罕的时候，利未已经在他先祖的身中。」

这个「身中」，身体的身中原文是腰，腰中。

当麦基洗德接受亚伯拉罕献上十分之一供物的时候，

利未已经在麦基洗德的腰，这是一种神秘的观点，就是人类跟始祖之间有一个神秘的联合，你即使还没有出生，但是你已经祖先的，你可以说是基因里，祖先的身体当中，也就是说利未人已经跟麦基洗德一起接受亚伯拉罕十分之一的奉献了。



5



如果用这种说法的话，我们把它转移到人类跟亚当的关系，所有的人类都有分于亚当背叛的行为，悖逆上帝的行为，亚当因为一次的软弱，他导致全体人类受损。

你会说我这么倒霉，是亚当自己吃禁果我又没有吃，为什么亚当的惩罚，他的咒诅要归算到我们所有人类头上呢？那这个就是人类是一团土，一个人犯错，所有的人都受连累，一团土如果受污染，全体都被污染。

其实希腊教父，他们是有拉扯的思想，一方面很正面，自由意志还有，

可是一方面又说受到亚当原罪的连累。不过基本上，东方的教会比西方乐观，

- 对人性是乐观的，认为人的意志，基本上仍然是自由的，人要为自己的行为负责
- 救恩是人跟神合作，叫做双工论，就是人也扮演一个角色，人也扮演一个功劳，行善需要上帝的帮助，但是那个动力是来自于人里面的自由意志，来自于人里面的向善之心，上帝只是加强人的那个意愿，上帝只是让人那个向善的意愿，可以产生实效

伯拉纠虽然是英国人，但是他受到希腊教父的影响比较深，所以他的思想，就是对人性是比较乐观的。



6

我们来比较伯拉纠跟奥古斯丁的思想。伯拉纠的思想，我把它分成四个重点，等一下奥古斯丁也是针锋相对，也是四个重点。我是故意把他们的思想整理归纳成四点，彼此一对一，这样子我们读下来就比较清楚。



第一个，伯拉纠的第一个错误，他是异端，是被定为异端，

他第一个错误是否认原罪。第一个错误就不得了了，居然对抗圣经，伯拉纠认为原罪的思想，他是比较务实派，他认为原罪的教导，原罪的思想会导致社会的道德败坏。

因为人做错事情就会推卸责任，说：「因为我有罪性啊，所以我不能不犯罪。」

所以伯拉纠说没有什么原罪，

人犯罪不是因为你有罪性，也不是因为你遗传了亚当的罪性，而是你效法亚当的坏榜样，效法亚当不顺服上帝的坏榜样。

所以这个就符合了孟母三迁的思想，

- 小孩子你给他好的环境，好的榜样，他自然就会学好
- 如果把小孩子放在坏的环境，不好的榜样给他看，他就会学坏

所以这个是后天的影响，而不是先天与生俱来的一个看不见的罪性的引导。



7

伯拉纠的第二个思想是自由意志，人是有自由意志的，

这个自由意志可以使人弃恶择善，自由意志可以使人有不犯罪的可能，你可以选择不犯罪。上帝又给我们其他的恩典，神给我们启示，启示神的话，神给我们祂的律法，神也给我们理智、良心，良心是灯塔嘛，它会指引我们当行的。所以人如果愿意的话，你可以遵行神的诫命不犯罪。所以伯拉纠说，什么叫做称义呢？

他自己重新来给圣经这些专有名词重新定义，

他说什么叫称义，什么叫得救？

称义就是学习耶稣的好榜样，拒绝亚当的坏榜样。

很有本事喔，这些异端还蛮有创意的。



第三个思想，伯拉纠的思想是承认我们需要恩典。整本圣经都在讲神的恩典，

他也不敢否认。不过上帝的恩典就是给我们自由意志，

恩典只是在自由意志选择行善的时候给我们帮助，给我们一股能力。

第四点，人可以靠着努力而达到全善，完全的良善。

如果我们不断的努力，我们痛下决心追求良善，就可以达到完全的良善。

8

异端都有他们的**优点**，异端绝对不是全然负面，异端都是有**部分真理**的。

伯拉纠的优点：强调**道德律**、强调人里面有**良知良善**、也强调耶稣基督的好榜样，**耶稣基督顺服神的好榜样**，所以人要学好榜样。

伯拉纠认为人有**自由意志**，这个自由意志可以**加强人的责任感**，大丈夫敢做敢当。所以伯拉纠的优点就是**强调给好的教育环境**。



但是我们是**在教会的领域、神学的范畴**来谈论这个议题，所以当然知道他的**缺点**，

就是**没有认清人性的软弱**。事实上，受教育的多少不会决定一个人的好坏。

圣经说**人犯罪的基本因素**不是教育的问题，也不是榜样的问题，而是**人性软弱的问题**。

伯拉纠第一个就是**抵挡圣经所说的原罪**。另外一个缺点就是把上帝的**恩典限制在**与生俱来的能力上，忽略了**圣灵可以直接工作在罪人的身上**，圣灵可以给我们恩典让我们**胜过罪恶**。**伯拉纠否认原罪、否认称义**，明显跟圣经思想冲突。

罗五12「**罪**因一人入了世界，**死**就临到众人。」因为我们是**罪人**所以才会**犯罪**，

伯拉纠否认有原罪，所以就严重的破坏了**因信称义的教义**。

伯拉纠的理论**根本否认人有蒙救赎的需要**，如果你不是罪人，你何必需要救恩呢？何必跟你浪费时间跟你谈这一堆道理呢。

9

我们来看**奥古斯丁**，他批评**伯拉纠**：

「你竭力为**人性的完整跟无罪**而辩护，你是企图用人智慧的言语，

你企图**反对圣经**，使**耶稣基督的十字架落空**。」

奥古斯丁说伯拉纠你对上帝有热心。

异端都是对上帝有热心，异端都是为了**维护某一个真理**，

可是他们**忽略另外的真理**。

你说伯拉纠你有热心，可是你**不是按着真知识**。



奥古斯丁引用罗十2-3来驳斥伯拉纠，

这是保罗在骂那些想要**靠着行为称义**的以色列人。

罗十2-3「他们**向神有热心**，但**不是按着真知识**；

因为**不知道神的义**，想要**立自己的义**，就**不服神的义了**。」

奥古斯丁就针对伯拉纠几个**主要的错谬**，提出他的看法，

所以我还是整理出了**四点看法**，

一一地驳斥伯拉纠那四个错误，你来我往针锋相对。



10

奥古斯丁的**第一个重点**：**肯定原罪的存在**，

还是根据罗五12**罪**因一人入了世界，**死**就临到众人，因为**众人都犯了罪**。

请各位把注意力放在最后一句话「**因为众人都犯了罪**」，

这个因为这是一个**片语**，在希腊文是一个片语，

奥古斯丁用的是**武加大的拉丁文圣经**，这个「**因为**」，

这个片语把它翻成 in him，**在他里面众人都犯了罪**。



那在谁里面呢？那个「**他**」就是**亚当**。

在亚当里面，在那一个小里面**我们都犯了罪**，

我们所有人类都有份于亚当背叛上帝的罪行。

一点**面酵**可以使全团发起来，一点的**病毒**可以使全体污染，

人类是一团土，一个整体，一个人犯罪，**所有的人都受到连累**。



这是奥古斯丁的**第一个重点**，**接受圣经所说的**，

我们**一生下来就有原罪**，我们**遗传了亚当夏娃的罪性**。

11

第二个重点是**自由意志没有办法选择善恶**。

其实奥古斯丁一开始并没有提出**人完全败坏堕落**的观点，

他认为**原罪**虽然使我们**善良的本性**受到了巨大的**损害**，

但是基本上**人的意志还是自由的**，我们的**理性没有完全消失**。



这里要注意听，有点吊诡喔：

表面上看起来奥古斯丁承认人有**自由意志**，跟伯拉纠是一样的，

但是请你听他讲，**人的自由意志**，还是**自由的**，然而受到**无知**，就不认识上帝，

受到**情欲**的辖制，人最后**只会选择犯罪**。

自由意志虽然是自由的，但是**你最后只会选择犯罪**，**犯罪就负面的**，

你可以去选择，但是**你最后只能选择不能不犯罪**。

所以请问各位：你觉得奥古斯丁的思想里面，**人有没有自由意志**？

我个人是觉得**没有**，表面上，自由意志有功能，你可以去选择，

但是**你只能选择负面的**，**正面的一定是上帝的恩典**。



12

第三个重点，人没有行善的能力，我们需要上帝特殊的恩典。

■ 伯拉纠说人需要恩典，但是那个恩典只是加强你行善的能力

■ 但是奥古斯丁说那个恩典是要很特别的恩典才能够行善

奥古斯丁把恩典分成三种，到现在罗马天主教都还这么教导。

第一种恩典是**预备**的恩典，使人的心可以向往良善。

第二个恩典是**合作**的恩典，使人能够用自由的意志来选择行善。

第三个恩典是**有效**的恩典，这个可以帮助人执行神的旨意。



那这三种恩典就一步一步地**引导人转向神**。奥古斯丁刚刚信主的时候，

他的思想其实没有那么的灵光，也没有那么的清楚。我觉得服事神真是好，

就是我们服事上帝，我们在读圣经的时候，上帝来**教育我们**，上帝来**纠正我们**。

奥古斯丁年轻的时候，其实是**半伯拉纠的思想**，半伯拉纠也是**异端**。

所谓的**半伯拉纠**，就是比较温和的伯拉纠的思想，仍旧是**异端**，

也就是说，奥古斯丁原本也是异端，就是他认为人可以凭着自由意志

来**接受救恩**，或者是**拒绝恩典**。但是因为跟异端伯拉纠在辩论的时候，

奥古斯丁需要**回去翻圣经**，越读圣经头脑就越清醒，他越战越奋勇。

13



所以后来奥古斯丁讲了一段很漂亮的话，今天送给各位弟兄姐妹。

奥古斯丁说：其实人的意志没有参与神的救恩，

只有**神的恩典**使人的意志参与。真正的自由，

你要自由意志吗？真正的自由是**从罪中得释放**。

第四点，不可抗拒的恩典。

我想每一点都不非常的震撼，第四点尤其是震撼，

圣徒**蒙拣选**是出于神**预知预定的主权**，这是人得救的唯一原因。

奥古斯丁的**预定论**不但包括**重生**的恩典，

也包括上帝保守信徒**不失落救恩**的恩典，

就是我刚刚说过的**得救的确据**，**一次得救永远得救**。

不管各位观众你喜不喜欢，这是**主流教会**的思想，

从初代的**奥古斯丁**到十六世纪的**马丁路德**跟**加尔文**，

这是我们**福音派主流教会**一脉相传，三个最精彩的神学家，

他们都是**主张得救的确据**，**一次得救永远得救**。



14