

大众系统神学 第十五课...

神的创造(下)

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

没有任何一只**猿**，猿的**脑袋**容量比较大，
腿可以站起来行走、手可以使用工具，
没有一个实际的例子，
牠可以加入**人类社会**。

进化论者会说，时间太短了所以还没有，
把时间拉长就产生**突变**的可能性。



可能性可以等于科学的结论吗？

不可以的，那只能说**可能**。

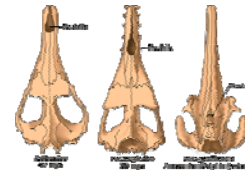
- 好多人把**进化论**当作**科学的定律**，
实际上并没有**这一种变那一种的任何实例**
- 反而**圣经讲各从其类**，
是**人类历史上绝对的事实**



宇宙论 — 进化论，在逻辑上一些明显的问题...

一、创造跟进化之间相异之处

1. **圣经主张各从其类**，这一类不会变成那一类；
进化论却认为种类之间是**可以变通的**。



- 找了很多**证据**，证明这一类跟那一类
在**胚胎**、在**解剖学**，
很多方面是**一样的**、或者「**很类似**」
- 但是不是代表这一类可以变成那一类呢？
其实到如今仍然只是**推论**

进化论一百多年了，

没有任何一类的生物变成另外一类，
只能看到各类之间有一些**很类似**的基因。

2. 人类是唯一、直接照**上帝形象**造的，是**最高级的动物**...



跟其他的动物有一个**本质上绝对**的区别，

- **创世纪第一章**我们是**按神的形象**造的
- **进化论者**把人类贬为只是**灵长类的**

从古代到现在，**人类的优越性**跟
其他动物比起来，是**绝对的区别** —
人类很有**创意**，



最像人的是**人猿**，牠都没有人类这种创意，

- 人类在艺术、文学、科学...不断的**创造发明**
- 所有动物都是在重复**老祖宗的把戏**，很多动物有些
伟大的本能，可是永远只有那些本能，
不像人类会**真正的进化**



这更合乎**圣经**所描写的 —

我们是**神的形象**，才有这种**超越**其他一切动物的本事。

3. 创— 4,10,12,18,21,25,

连续六次说：「**神**看着是好的」，

神看祂所造的，**一造出来就是好的。**

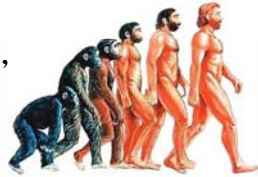
甚至于当**人类**被造出来的时候，

上帝看着一切所造的**都甚好、**

非常好、很完美、Perfect，

这个跟**进化论**有什么不一样呢？

“God saw that it was good”



■ **进化论**大部分在讲**渐进变好**，

经过很长很长的时间、不断的**突变**以后，

终于**变好了**

■ 但**圣经**说，**起初就是非常好的；**

反而因为**人类**离开上帝以后，

这个**世界**、整个**生态**有很多的**破坏跟退步**

相通之处...

1. 彼后三4b **万物**跟**起初**创造的时候仍然一样吗？

■ 答案是什么 — **不是**，经过漫长的历史、岁月，所有动物是有很多**改变、演化**，不一定是进步

■ **人类**可以变成**白的、黑的、各种颜色**，因为**环境跟遗传**的因素有**产生演化**



2. 我们的**演化**是讲在**同一种类**里面的**演化**，并不是**这一类**变成另外一类，

所以**相通之处**是**有演化**，不是**变成另外一种人** —

■ 外表、五官、头发产生再大的**变化**

■ 牙齿**白的**、血液**红的**、内脏的结构**还是一样**的并不是**变成另外一种人**，只是

环境跟遗传的因素产生**外在**一些**相对的变化**，并不是**本质上的变种**。



关于**进化论**，有几个重要的事情需要做结论...

一、有**演化**这是一个**事实** — 在**历史**的过程**有一些变化**，

不一定是**进化**，把**演化论**讲成**进化论**是后来的事情，

■ 最早，**演化论**最重要推销员是**赫胥黎**，

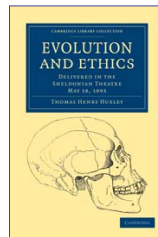
1898 名著 Evolution and Ethics

■ 翻译过来的是**严复**，翻译为《**天演论**》

赫胥黎的书中，基本上是**进化**，

可是也提到**演化**不一定百分之百都是**进化**，

也时候还有一些是**退化**。



《**天演论**》最主要问题不是**进化**或**退化**，

而是**这一种变那一种**，这到底可不可能？

圣经说不可能，但是**演化论**的人认为**可能**，

但是他们的认为跟推论，没有任何**直接证据**。

二、**进化论**最大的问题，并不是没有**可以推论的线索**，

■ 可是这些**线索**，都还不算是**事实**

■ 只能说是**学说、假说**，不能当作**绝对的真理**

其实在**逻辑上**是很简单的，

可是因为**一窝蜂**的倒向**进化论**，反而搞糊涂了。



例如：**一男一女**在一个**气氛很美好**的时候，**一起散步**，很多人**马上下结论** —

他们已经**热恋**，很快就要**结婚**了。

真的吗？**其实不一定** —

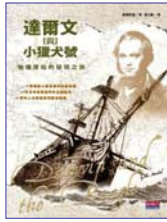
也可能是**两个认识的人**，刚好在那时空，

只有**短暂的五分钟**走过那一段路而已...



■ 不能说**这两个人**这样走在一起，就**一定是热恋的人**

■ 所以不能用**有限的线索**，就来做一个**明确的结论**，需要有**更多明确的证据**



三、进化论高估所谓的证据，

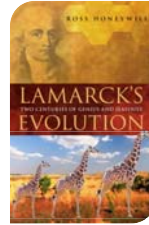
- 也是 jump to conclusion, 太快跳到结论
- 真正科学精神是「有几分证据，说几分话」

天下文化《达尔文与小猎犬号》，

提到进化论产生过程很多的事实跟典故...

达尔文并不是进化论思想的原创者，在他之前

- 著名生物学家拉马克，老早就提到「长颈鹿的理论」— 用进废退论，用就会进步、进化，不用就会退化
- 达尔文的祖父，是一个凭直觉相信进化论者



达尔文并不是直接从他所观察的现象直接归纳，

早在做归纳之前，就从他之前的拉马克、他的祖父，就得到有一些可能是先入为主的概念了。

四、进化论、演化论，凭什么可以认定

- 很简单、无机、非生命的小分子，可以进化成为复杂的、有机的大分子，就是类似生命体的东西
- 从大分子再奇迹似的跳跃成为简单的生命体
- 再进化为比较高级的生命体
- 又不断进步到最后，成为人、人类？



其实违背人类历史里一个明显的事实 —

所有的生命都来自生命，没有一个例外，

即使是最简单的生命，也是来自生命。

人类可以制造跟鸡蛋一样结构的硬壳、蛋白、蛋黄，

可以用很像母鸡孵小鸡的机器来孵看看，

但无论**怎么像一颗鸡蛋**，一定孵不出鸡来。

历史上没有例外，这是他另外一个大问题。



达尔文花很长的时间坐着小猎犬号，

观察有名的演化论之旅，

很年轻就写了演化论；

并没有发表，一放就是二十年...



发表纯粹是一个意外事故 — 1858 另外一个博物学家，

他的晚辈叫华莱士，寄了一篇论文给达尔文过目，

达尔文大惊失色 — 几乎跟他的基本理论是一样的，好朋友就建议他，实际上你比他更早，就联合发表好了。



可知这并不是一个成熟的学术报告，

因为他老前辈还是归功于达尔文，

现在很少人知道华莱士。



这个背景让我们知道，这不是一个有绝对证据的科学结论，

是证据不足，才会有这样的事件、造成这样的结果。

五、既然讲了不少进化论并不是那么可靠，

可是为什么那么多人信、一百多年来都倒向进化论呢？

我们谦卑的检讨，是因为教会在进化论流行之前，

对科学的态度有犯过错...

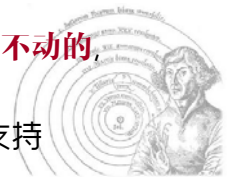
哥白尼主张地球不是宇宙的中心，太阳是恒星不动的，

- 马上被教会当作异端！
- 教会不是科学团体，没有足够的证据来支持地球会不会动，太阳是不是恒星...

不是圣经主题，不需要这么武断地否定哥白尼的学说

十七世纪英国大主教乌撒尔，跟剑桥大学莱特福博士，

- 藉神秘推算的过程，说天地被创造的日期是西元前 4004 年 10 月 23 号星期天早上九点钟
- 因为这两个都是权威，甚至还放进圣经教会把一些非绝对的东西当真讲，也是不对！



关于**进化论**，教会犯了什么错...

达尔文跟**华莱士**联合发表**演化论**之后，马上**造成轰动**，
英国社会已经很不敬虔、离**宗教改革**也有一段时间，
很多大学生、学术界...，
当要取代**圣经创造论**时，受到很大回响。

教会主要的错误，就是**太紧张**了...

1860 很有名的**大辩论**，主要的两个角色，

■ 牛津主教**韦伯福**，代表**教会**

■ 代表**演化论**的，是很有名的**老赫胥黎**

辩论当中**没有很直接的证据**，应该**不会有明确的结论**。

可是**主教**犯了一个**大错** — 做**结论**的时候，逼问**老赫胥黎**：

「你既然这么支持**演化论**，你可不可以宣告，

你的**祖母**或**祖父**就是从**猿猴**生下来的。」

这已经叫**人身攻击**了，产生反效果、现场引起嘘声。



老赫胥黎起来大声宣布：「我宁可
当**猿猴**的后代，也不愿像刚刚那个人。」
意思就是那一些看起来**有文化、有口才**，
却滥用**为偏见、为谎言**来辩论，
这种**文明人**，我不愿意做他的后代，宁可**做猿猴的后代**。

那时候按照传统，对**教会**是不敢**造次**的，

可是**主教**的**人身攻击**引起了很多人的**公愤**，

所以那个效果，在**学术界**就变成**相反**的。

我们**相信圣经**、**相信创造论**，

■ 对于**不知道的领域**也不用紧张，**真理**不会因为一些理论
就被**驳倒**，不必用这种**人身攻击**不好的方法

■ 前面讲的**演化论**、**爆炸论**在**逻辑上**的问题，

◆ **不懂的**我们不用讲

◆ **懂的**可以继续**分享**，在**传福音**上也有它的用处

