

# 教会历史 第十五讲...

## 和子争议与东西教会大分裂

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放



如果**教会长执会**花数小时讨论一件重要的事，慎重地拟出**决议**，正式定案通过；等到再开会，拿出**纪录本**，却发现记载**决议内容**居然与上次开会结果有出入！

- 你可想象，这事在彼此之间所可能造成的不信任吗？
- **初代教会**也发生过**会议纪录**出现不同版本的状况，只因**一字之差**，造成了巨大的后果...



AD381 最终版**尼西亚信经**宣告

- 「我们信**赐生命的主圣灵，从父而出。**」**三一信理**得胜。
- 但在四世纪，**西欧的蛮族**接受了**亚流派**的异端信仰
  - 五世纪末，**正统教会**开始向**亚流派**的蛮族宣教，带领他们**回归主流的教会**
- 由于**蛮族**的活动范围位于**拉丁语世界**，带领他们回归的重任就落在以**罗马主教**为首的**西边教会**肩上。

AD589 **拉丁语教会**在**西班牙**召开**主教会议**，

- 向**亚流派**异端宣示的味道很浓
  - 重头戏是接纳统治**西班牙**的**西哥德国王**重新回归**三一信仰**
- 西哥德王**与众**主教**同领**圣餐**表达合一，并且**念诵尼西亚信经**告白信仰。



问题是，他们所诵读的**拉丁语版尼西亚信经**

多了一个**辞汇**，那一句读起来变成

「我们信**赐生命的主圣灵，从父【和子】而出**」

- 多出来的**拉丁字** filioque，翻译成「**和子**」
- 这个**辞汇**是为了要突显

**差遣圣灵的**不只是**圣父**，而是**圣父与圣子**一起



这个版本的**尼西亚信经**已经在**拉丁语教会界**流行好几代，**拉丁语教会**也不是怀着恶意来篡改原始的**信经**。

可以猜测，

加入「**和子**」一辞是为了强化**耶稣基督**的地位。

- **亚流派**虽然在**希腊语教会**中消声匿迹，却反而在西边的**拉丁语教会区**活跃了起来
- **拉丁语教会**一直以来的**不成文规矩**是，宣告**圣灵乃是由父和子所共同差遣**



面对大量的**亚流派**信徒回归，

**拉丁语主教**想藉由这个「**父与子共同差遣圣灵**」的宣告，来强化**西哥德人**对**基督位格**的认识，藉此打击**亚流派**异端。

AD589 **西班牙主教会议**

却是**西方拉丁语教会界**第一次明文将「**和子**」一辞加入**尼西亚信经**。



希腊语教会并非不晓得**拉丁语教会**

在**尼西亚信经**中加上了「**和子**」两字，

- 或碍于**亚流派**在西欧的阴魂不散，希腊语教会也睁一只眼闭一只眼

- **原始信经**虽无「**和子**」，但就**神学**来说却**无可厚非**

版本的差异后来卷入了**政治因素**，

- 八世纪的**卡洛琳王朝**支持**拉丁语教会**的**尼西亚信经**，**东罗马帝国**则支持**没有「和子」**一语的**信经**

- AD787 **第七次大公会议**，希腊语教会代表宣读时，

**拉丁语教会**代表还指责对方为何漏读「**和子**」一词！

AD809 **查理曼大帝**在**亚琛**召开**西方主教会议**，

通令**拉丁语教会**从此要在**尼西亚信经**加上「**和子**」一辞。

- 当时教宗**李奥三世**拒绝接受这个结论
- 半个世纪后，教宗**尼古拉一世**才承认「**和子**」版的信经



**东方希腊语教会**担心，**西方教会**加上「**和子**」一辞，  
会模糊掉**父、子**之间的区别，并且贬抑**圣灵**的地位。

**西方教会**则担心，若不加「**和子**」，

会让**亚流派信徒**以为**基督**的地位确实较低。

原始AD381 **尼西亚信经**已经清楚指出

**三位格平等、基督是出于独一上帝的本体。**

**拉丁语教会**出于**巩固宣教成果**的考量，

- 从更早就开始流行「**和子**」版的**信经**，固然情有可原
- 之后反因为果，拿历史的偶然发展来宣示自己是正统，进而预告事情将没有转寰的空间了



从**宗派传统**来看，保留「**和子**」是**既成的事实**；

从**解释**的角度，filioque 也可以读成「**借着子**」，  
若这样解读，保留 filioque 并无不妥，也吻合  
**父、子、灵「差 - 受生 - 受差」**的**同工关系**

**罗马教权**与**东西方教会**的分裂 — 早期教会**教宗权柄**的发展



**教父居普良**在西元三世纪中，

与**罗马主教**针对**何为有效的洗礼**产生争论时，

- **罗马主教**想诉诸**权威**来解决争议，引用**太十六18**

宣称**罗马主教的意见**是**最后的权威**，

- **居普良**反击，**所有主教是平等的**，正如**使徒是平等的**，
  - ◆ **彼得**虽是**大使徒**，却只是**使徒团体**名义上的代表
  - ◆ **罗马主教**可以得到**特别尊重**，权柄却**不高过**其他主教

在**第二次大公会议**时，**罗马主教****大马苏**更加大胆，

以「**使徒宗座**」之名来**宣示教权**，

形同推动**罗马主教**在**普世教会**中的**领导地位**。

任内命令**耶柔米**将**希伯来文、希腊文圣经**

重译为**拉丁文**，这个译经的成果就成了

**罗马天主教会**所使用的《**武加大圣经**》。



将**罗马教宗**视为**彼得传人**的思想，

在**罗马教会**中愈来愈被视为理所当然。

五世纪中的杰出**教宗李奥一世**，

曾经提供《**大卷**》给**第四次大公会议**做参考，

他当时以**彼得传人**的身份传话给大会，

与会主教**无权论断、讨论**他的著作。



AD590 – 604 **罗马主教****大贵勾利**，

为**罗马教权、教制**奠定了重要的基础，

- 积极推动**教会的慈惠事工**，

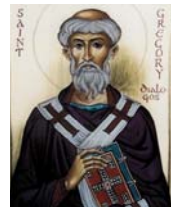
如：**病患收容**、每月发放生活物资给穷人

- 看重**信仰的奥秘层面**，大力发展**圣人传统**，

包括：**为圣人作传**，报导**圣人**所行的**神迹奇事**，

并且鼓励搜集保存**圣徒的遗骨**

这些作法塑造并规范了之后**罗马天主教**的走向。



AD1053 因某些位于**西欧**的**希腊语教会**,  
受到**西欧**地方政权的干涉与限制,  
**君士坦丁堡主教**下令关闭



君士坦丁堡的**拉丁语教堂**做为报复,  
并敦促**拉丁语教会**的龙头**罗马教宗**出面解决。

**罗马主教**派遣特使到**君士坦丁堡**协商, 特使态度不佳,

- 在特使函中大谈**罗马教宗权柄**的至上
- 批判**君士坦丁堡主教**曾出现的不光荣历史
- 毫不留情地谴责**希腊语教会**



一切不符合**拉丁语教会**的**教仪与传统**, 包括:

◆ 使用**有酵饼**来守圣餐(**拉丁语教会**使用**无酵饼**)



- ◆ 要求神职人员一定要**蓄胡**
- ◆ 有条件准许神职人员**结婚**
- ◆ **拒绝**在**尼西亚信经**加上「**和子**」两字

目的无法达成后, 特使在**没有罗马主教的授权**下,  
进到**君士坦丁堡国家大教堂—圣索菲亚大教堂**,  
到祭坛前、当着正在弥撒**东正教**神职人员,  
宣读将**君士坦丁堡主教逐出教会**的谕令...



**希腊语教会**也很快宣布, 将**拉丁语教会领袖**逐出教会。

这是**东西边不同传统**的教会在历史上最大的一次分裂事件,  
造成的伤痕久久无法愈合。

**东罗马帝国** AD1453 被**回教鄂图曼土耳其帝国**征服,  
亡国前曾有两次试图和**西方拉丁语教会**签订**复合同盟**,



愿意**承认罗马教宗的领导权**,

都因**君士坦丁堡**人民抵死不从而无法落实。

到 1965/12/7 双方才进行**迟来的和解**,

由**罗马教宗保禄六世**和**东正教教长**联合声明,  
为 AD1054 彼此**将对方领袖逐出教会**认罪忏悔。

大部份的**分裂状况**都是出于**无知**,

将「**爱自己**」当成是在「**爱上帝**」。

不同阵营的人若平心静气会发现, **最不可少的**乃是

■ **拒绝异端教导**, 坚持**大公信理**与**圣经伦理准则**

■ **谦卑承认**, 这些**共同的坚持**无法免去差异所带来的磨合

在这前提下、面对不可少的差异, **唯我独尊**只会带来**冲突**,

唯有**理性对话**、**互相劝勉**、**善意提醒**能**建造彼此**,

指责对方**不属于基督**, 只会压制**信、望、爱**的力量。



在过去五十年, **圣灵论**再次受到重视,

**普世宗派的对话**愈来愈密集, **修补性的努力**愈来愈多...

■ 导致**东、西方教会**将近一千年前大分裂的关键原因,

是对**圣灵身份**的看法不同—**圣灵是被谁所差遣**

■ 岂不就像**今天**, 当人对**圣灵**的认识、论述或是体验  
只是**出于血气**, 自然就带来**分裂**



**东、西方教会**在过去大分裂的历史,

提醒今天所谓**灵恩**或是**反灵恩**的阵营,

■ 双方都有**亏欠**

■ 都应该为着彼此**排斥**和**伤害**对方来悔改

若真的某一边的**圣灵观**才是正确的,

那么**从果子来认树头**的道理,

**圣灵观**不会鼓励**激进排斥**异己的态度,

也不会去鼓励**寡和的小群文化**。



➤ **灵恩**会带来**修补**, 且**不排斥**在**统一中的多元**,  
因为**迈向合一**并不会**排斥多元**

➤ **灵恩**很**宽广**,  
但不可能**废弃伦理原则**、  
**信理根基**、**教会传统**

➤ **灵恩**不会只讲求**对**, 却是**不美的事**

